LAPORAN SURVEI KEPUASAN PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

SEMESTER GANJIL TA.2025/2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA

TAHUN 2026

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL
SURVEI KEPUASAN PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM)
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
SEMESTER GANJIL TA.2025/2026

Laporan Hasil Survei Kepuasaan telah disusun sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Kristen Indonesia Toraja dan disahkan untuk digunakan sebagai bahan evaluasi mutu, Audit Mutu Internal (AMI), Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), serta pendukung akreditasi.

Makale, Februari 2026

Unit Kendali Mutu	Gugus Kendali Mutu
(Alexander Pakiding, S.Si.,M,Si)	(Yusem Ba'ru, M.Pd)
NIDN. 0927046805	NIDN. 0929078903

Mengetahui

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu	Dekan Fakultas
(Dr. Resnita Dewi, SS.,M.Hum)	(Drs. Rubianus M.Pd.)
NIDN. 0909129001	NIDN. 0911046201

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya, sehingga Laporan Hasil Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia Toraja (UKI Toraja) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 dapat diselesaikan dengan baik. Laporan ini merupakan bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), yang bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan pembelajaran, mengevaluasi kesesuaiannya dengan standar mutu, serta mengidentifikasi aspek-aspek yang perlu ditingkatkan.

Pelaksanaan survei ini merupakan bentuk komitmen Program Studi Pendidikan Fisika dalam meningkatkan mutu pendidikan secara berkelanjutan. Secara khusus, laporan ini bertujuan untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran, mengidentifikasi kelebihan dan kekurangan pelaksanaan PBM, serta menjadi dasar penyusunan rekomendasi dan rencana tindak lanjut untuk meningkatkan kualitas pembelajaran pada semester berikutnya sesuai siklus PPEPP.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan dan memerlukan penyempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang konstruktif diharapkan sebagai bahan perbaikan pada masa mendatang. Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa dan pihak yang telah berpartisipasi serta mendukung penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini bermanfaat bagi peningkatan mutu pembelajaran dan pengembangan Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja secara berkelanjutan.

Makale, Februari 2026

Kepala LPM

Dr. Resnita Dewi, SS.,M.Hum.

DAFTAR ISI

SAMPUL i
LEMBAR PENGESAHAN ii
KATA PENGANTAR iii
DAFTAR ISI iv
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Rumusan Masalah 2
1.3 Tujuan Pelaksanaan Kegiatan 2
1.4 Manfaat Survei 2
1.5 Ruang Lingkup 3
BAB II METODE SURVEI 4
2.1 Pengumpulan Data 4
2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data 4
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN 7
BAB IV TINDAK LANJUT HASIL SURVEI 13
4.1 Rencana Tindak Lanjut 13
4.2 Monitoring dan Evaluasi Tindak Lanjut 14
BAB V PENUTUP 15
LAMPIRAN 16

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Proses Belajar Mengajar (PBM) merupakan salah satu komponen utama dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi yang berperan penting dalam menentukan kualitas pembelajaran dan pencapaian kompetensi mahasiswa. Oleh karena itu, Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia Toraja (UKI Toraja) perlu memastikan bahwa proses pembelajaran dilaksanakan secara terencana, sistematis, efektif, dan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Salah satu upaya untuk mengetahui kualitas pelaksanaan pembelajaran adalah melalui survei kepuasan mahasiswa sebagai pengguna layanan akademik.

Survei Kepuasan PBM Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026dilaksanakan untuk memperoleh gambaran mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam menyelenggarakan proses pembelajaran. Pengukuran dilakukan terhadap tiga aspek utama, yaitu persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran. Aspek persiapan pembelajaran mencakup penyampaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS), tujuan dan kompetensi pembelajaran, materi perkuliahan, kontrak perkuliahan, tugas, referensi, serta komponen penilaian. Aspek pelaksanaan pembelajaran meliputi interaksi dosen dan mahasiswa, penguasaan materi, penggunaan strategi dan model pembelajaran yang inovatif, pemberian tugas, pemanfaatan media dan teknologi informasi, serta sikap dosen dalam proses pembelajaran. Sementara itu, aspek penilaian pembelajaran mencakup keadilan, transparansi, objektivitas, variasi instrumen penilaian, pemberian umpan balik, serta penilaian terhadap pengetahuan, sikap, dan keterampilan mahasiswa.

Melalui survei ini, Program Studi Pendidikan Fisika dapat mengidentifikasi aspek-aspek pembelajaran yang telah memenuhi harapan mahasiswa maupun aspek yang masih memerlukan perbaikan. Hasil pengukuran dan analisis selanjutnya menjadi dasar dalam penyusunan rekomendasi serta rencana tindak lanjut bagi program studi dan dosen untuk meningkatkan kualitas pembelajaran. Dengan demikian, pelaksanaan survei ini tidak hanya menjadi sarana untuk mengukur kepuasan mahasiswa, tetapi juga merupakan bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), khususnya dalam menjalankan siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian,

dan Peningkatan (PPEPP) secara berkelanjutan guna mewujudkan proses pembelajaran yang berkualitas di lingkungan UKI Toraja.

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah dalam Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap persiapan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen?
2. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan proses pembelajaran?
3. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penilaian pembelajaran yang dilakukan oleh dosen?
4. Aspek apa saja yang perlu dipertahankan dan ditingkatkan untuk mendukung peningkatan kualitas proses belajar mengajar?

1.3 Tujuan Pelaksanaan Kegiatan

Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026bertujuan untuk:

1. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap persiapan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen.
2. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan proses pembelajaran.
3. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penilaian pembelajaran yang dilakukan oleh dosen.
4. Mengidentifikasi aspek-aspek pembelajaran yang perlu dipertahankan dan ditingkatkan sebagai dasar penyusunan rekomendasi dan rencana tindak lanjut untuk peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

1.4 Manfaat Survei

Pelaksanaan Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026diharapkan memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Bagi Program Studi: Sebagai bahan evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa dan dasar peningkatan kualitas pembelajaran.
2. Bagi Dosen: Sebagai bahan refleksi untuk memperbaiki pelaksanaan dan metode pembelajaran.
3. Bagi Mahasiswa: Sebagai sarana menyampaikan penilaian, aspirasi, dan masukan terhadap proses pembelajaran.
4. Bagi Universitas: Sebagai bahan pertimbangan dalam menetapkan kebijakan peningkatan mutu akademik.
5. Bagi Penjaminan Mutu: Sebagai dasar monitoring, evaluasi, dan penyusunan rencana tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran.

1.5 Ruang Lingkup

Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) mencakup mahasiswa Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025. Pengukuran dilakukan melalui 40 pernyataan yang dikelompokkan ke dalam tiga aspek, yaitu:

1. Persiapan Pembelajaran (P1–P11), meliputi 11 pernyataan.
2. Pelaksanaan Pembelajaran (P12–P25), meliputi 14 pernyataan.
3. Penilaian Pembelajaran (P26–P40), meliputi 15 pernyataan.

BAB II
METODE SURVEI

2.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 dilaksanakan melalui metode survei dengan memanfaatkan aplikasi E-KUESIONER yang dapat diakses melalui laman https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id. Penggunaan aplikasi ini bertujuan untuk memudahkan mahasiswa dalam menyampaikan penilaian, tanggapan, dan tingkat kepuasan terhadap pelaksanaan proses pembelajaran, baik dari aspek persiapan, pelaksanaan, maupun penilaian pembelajaran. Selain itu, penggunaan aplikasi ini mendukung proses pengumpulan data secara praktis, efektif, dan efisien dengan tetap memperhatikan kerahasiaan identitas responden serta objektivitas hasil survei.

2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja dianalisis menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Metode ini dipilih untuk memberikan gambaran yang sistematis, objektif, dan tepat mengenai kondisi yang ada. Proses pengolahan data dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Pengukuran dengan Skala Likert

   Instrumen Survei menggunakan skala Likert 1-4 yang dikembangkan oleh Rensis Likert untuk mengukur sikap, persepsi, dan tingkat kepuasan responden. Skala empat tingkat dipilih untuk menghindari pilihan netral, mendorong responden memberikan penilaian tegas sesuai pengalaman yang dirasakan. Kategori penilaian dalam skala Likert adalah sebagai berikut:

Tabel.1 Skala Likert Pengukuran

Nilai/Bobot	Predikat
1	Tidak Puas
2	Cukup Puas
3	Puas

4	Sangat Puas

Setiap responden diminta untuk memberikan penilaian terhadap setiap pernyataan dalam kuesioner dengan memilih salah satu dari empat kategori tersebut. Nilai numerik yang diperoleh dari jawaban responden selanjutnya digunakan sebagai dasar pengolahan data secara kuantitatif.

2. Tahapan Pengolahan Data
   a. Pengisian kuesioner

      Pengisian kuesioner melalui aplikasi E-KUESIONER yang dapat diakses pada laman https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id dilaksanakan pada bulan Februari 2026.

   b. Pengumpulan Data

      Data hasil pengisian kuesioner yang telah terkumpul melalui aplikasi E-KUESIONER kemudian diunduh dalam format Excel untuk selanjutnya digunakan dalam proses pengolahan dan analisis data.

   c. Rekapitulasi Data

      Data hasil kuesioner yang telah diunduh selanjutnya direkapitulasi menggunakan Microsoft Excel dengan mengelompokkan jawaban responden berdasarkan aspek penilaian.

   d. Penghitungan Nilai Rata-rata

      Data yang telah dirangkum kemudian diproses dengan menghitung nilai rata-rata (mean) untuk setiap pernyataan dan aspek yang dievaluasi. Nilai rata-rata ini digunakan untuk mencerminkan tingkat kepuasan mahasiswa

      Rata-rata = ∑ Nilai Jawaban Responden / Jumlah Respoden

   e. Perhitungan Indeks Kepuasan

      Untuk memberikan gambaran tingkat kepuasan secara lebih komprehensif dan mudah dibandingkan, nilai rata-rata selanjutnya dikonversi ke dalam Indeks Kepuasan. Indeks kepuasan dinyatakan dalam bentuk persentase dan dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

      Indeks Kepuasan (%) = (Nilai Rata-rata / Skor Maksimum) × 100

   f. Interpretasi Tingkat Kepuasan

Untuk menginterpretasikan nilai rata-rata dan indeks yang diperoleh, digunakan pedoman rentang nilai tingkat kepuasan berdasarkan skala Likert (Rensis Likert). Rentang nilai ini berfungsi sebagai acuan dalam mengklasifikasikan hasil perhitungan rata-rata dan indeks ke dalam kategori tingkat kepuasan, sehingga hasil analisis dapat disajikan secara objektif, konsisten, dan mudah dipahami.

Tabel.2 Tingkat Kepuasan

Kategori Nilai Rata-Rata	**Kategori Indeks (%)**	**Kategori Kepuasan**
1,00-1,75	25-43	Tidak Puas
1,76-2,50	44-62	Cukup Puas
2,51-3,25	63-80	Puas
3,26-4,00	81-100	Sangat Puas

3. Analisis dan Penyajian Data

   Hasil data yang telah diolah kemudian dianalisis secara deskriptif dengan membandingkan rata-rata nilai dan tingkat kepuasan pada setiap komponen yang diukur. Tujuan dari analisis ini adalah untuk mengetahui pola kepuasan mahasiswa, mengidentifikasi komponen yang paling memuaskan, serta menemukan area yang perlu diperbaiki. Hasil analisis disajikan dalam bentuk tabel, grafik dan penjelasan yang mudah dipahami, yang dapat menjadi dasar untuk membuat rencana tindak lanjut.

BAB III
HASIL DAN PEMBAHASAN

Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 melibatkan sebanyak 30 mahasiswa sebagai responden. Data berikut ini menyajikan hasil pengukuran tersebut, beserta rata-rata nilai yang diperoleh dari masing-masing komponen.

Tabel 3. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa

No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1)	Cukup Puas (2)	Puas (3)	Sangat Puas (4)
A.01	**PERSIAPAN PEMBELAJARAN (1-11)**				
1	Dosen menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada awal perkuliahan.	0,00	3,33	30,00	66,67
2	Dosen menyampaikan informasi tentang tujuan pembelajaran yang akan dicapai.	0,00	0,00	20,00	80,00
3	Dosen menginformasikan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa.	0,00	0,00	23,33	76,67
4	Dosen menjelaskan garis besar materi yang akan dipelajari selama satu semester pada awal perkuliahan.	0,00	0,00	30,00	70,00
5	Dosen menginformasikan jenis tugas perkuliahan yang akan dikerjakan selama satu semester.	0,00	0,00	20,00	80,00
6	Dosen menjelaskan keterkaitan mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	0,00	0,00	26,67	73,33
7	Dosen menjelaskan aturan-aturan yang terdapat dalam kontrak perkuliahan.	0,00	0,00	40,00	60,00

No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1)	Cukup Puas (2)	Puas (3)	Sangat Puas (4)
8	Dosen menyampaikan sumber referensi yang digunakan dalam perkuliahan.	0,00	0,00	23,33	76,67
9	Dosen menjelaskan komponen penilaian hasil belajar.	0,00	0,00	6,67	93,33
10	Dosen menjelaskan manfaat mata kuliah dalam kehidupan.	0,00	0,00	6,67	93,33
11	Dosen memasuki kelas dengan mengucapkan salam.	0,00	0,00	20,00	80,00
B.01	**PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (12-25)**				
12	Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar mahasiswa secara intensif.	0,00	0,00	20,00	80,00
13	Dosen menggunakan strategi pembelajaran yang mendorong rasa ingin tahu mahasiswa.	0,00	0,00	40,00	60,00
14	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pertanyaan.	0,00	0,00	26,67	73,33
15	Dosen menyampaikan materi kuliah secara terstruktur.	0,00	3,33	26,67	70,00
16	Dosen menguasai materi perkuliahan.	0,00	0,00	20,00	80,00
17	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan materi perkuliahan.	0,00	3,33	23,33	73,33
18	Dosen menerapkan model pembelajaran secara inovatif.	0,00	0,00	13,33	86,67
19	Dosen memberikan tugas terstruktur kepada mahasiswa.	0,00	0,00	6,67	93,33
20	Dosen memberikan penjelasan terhadap tugas yang dikerjakan mahasiswa.	3,33	3,33	20,00	73,33
21	Dosen mengembalikan tugas yang sudah diperiksa kepada mahasiswa.	0,00	0,00	20,00	80,00

No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1)	Cukup Puas (2)	Puas (3)	Sangat Puas (4)
22	Dosen menyimpulkan materi perkuliahan pada akhir pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa.	0,00	0,00	23,33	76,67
23	Dosen menggunakan media pembelajaran yang menarik dan bervariasi.	0,00	0,00	20,00	80,00
24	Dosen mendorong mahasiswa untuk menggunakan teknologi informasi dan komunikasi dalam kegiatan pembelajaran.	0,00	3,33	23,33	73,33
25	Dosen menunjukkan sikap arif dan bijaksana dalam mengambil keputusan.	0,00	0,00	40,00	60,00
C.01	**PENILAIAN PEMBELAJARAN (26-40)**				
26	Dosen berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa.	0,00	0,00	20,00	80,00
27	Dosen menunjukkan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa.	3,33	0,00	26,67	70,00
28	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditetapkan.	0,00	0,00	36,67	63,33
29	Dosen memeriksa kehadiran mahasiswa setiap kali perkuliahan.	0,00	0,00	16,67	83,33
30	Dosen mengajukan pertanyaan singkat untuk mengetahui materi yang belum dikuasai mahasiswa.	0,00	0,00	23,33	76,67
31	Dosen memanfaatkan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan.	0,00	0,00	23,33	76,67
32	Dosen memanfaatkan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan.	0,00	0,00	30,00	70,00

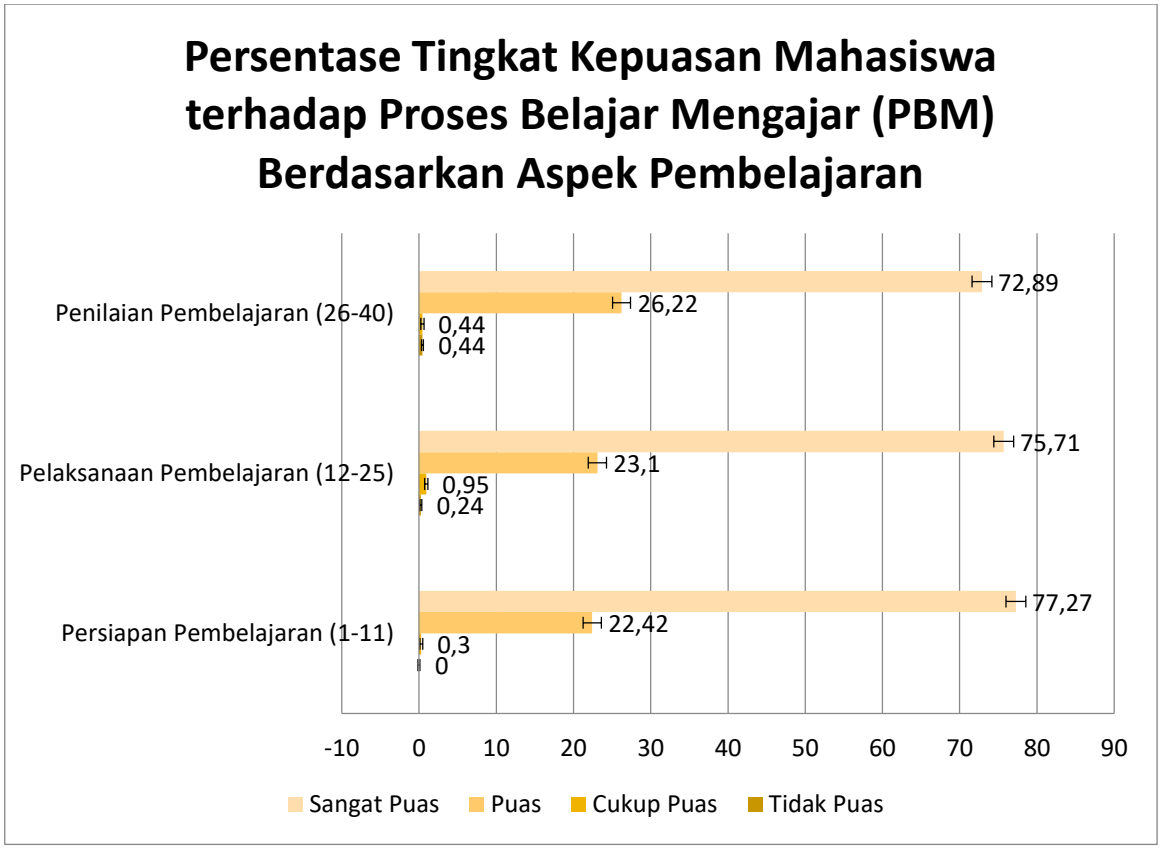
No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1)	Cukup Puas (2)	Puas (3)	Sangat Puas (4)
33	Dosen menggunakan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0,00	3,33	16,67	80,00
34	Dosen melakukan penilaian secara transparan.	0,00	0,00	23,33	76,67
35	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan konfirmasi nilai.	0,00	0,00	50,00	50,00
36	Dosen melakukan penilaian secara adil dan objektif.	0,00	0,00	23,33	76,67
37	Dosen menginformasikan jadwal ujian sebelum ujian dilaksanakan.	0,00	3,33	33,33	63,33
38	Dosen mengalokasikan waktu ujian sesuai dengan jumlah dan tingkat kesukaran soal.	0,00	0,00	26,67	73,33
39	Dosen memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa.	0,00	0,00	0,00	100,00
40	Dosen melakukan penilaian terhadap keterampilan mahasiswa.	3,33	0,00	43,33	53,33

Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM) Berdasarkan Aspek Pembelajaran

Tabel 4. Hasil Survei Kepuasan Berdasarkan Aspek Pembelajaran

No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1) %	Cukup Puas (2) %	Puas (3) %	Sangat Puas (4) %
1	Persiapan Pembelajaran (1-11)	0,00	0,30	22,42	77,27
2	Pelaksanaan Pembelajaran (12-25)	0,24	0,95	23,10	75,71
3	Penilaian Pembelajaran (26-40)	0,44	0,44	26,22	72,89

Adapun rata-rata capaian keseluruhan aspek yang diukur dalam bentuk diagram sebagai berikut :



Berdasarkan hasil survei kepuasan mahasiswa Program Studi Pendidikan Fisika terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM), secara umum mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terhadap pelaksanaan pembelajaran. Hal ini ditunjukkan oleh dominannya jawaban Puas dan Sangat Puas pada ketiga aspek yang diukur, yaitu persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran.

Aspek persiapan pembelajaran memperoleh persentase kepuasan sebesar 100%, dengan persentase Sangat Puas sebesar 76,97%. Hasil ini menunjukkan bahwa dosen telah mempersiapkan pembelajaran dengan sangat baik, terutama dalam menyampaikan tujuan pembelajaran, kompetensi, materi perkuliahan, serta komponen penilaian. Namun, indikator yang perlu mendapat perhatian adalah penjelasan aturan dalam kontrak perkuliahan (P7), yang memperoleh persentase Sangat Puas terendah sebesar 60%. Oleh karena itu, dosen perlu memastikan bahwa kontrak perkuliahan disampaikan secara jelas dan dipahami oleh seluruh mahasiswa pada awal semester.

Aspek pelaksanaan pembelajaran memperoleh persentase kepuasan sebesar 97,86%, dengan persentase Sangat Puas sebesar 75,95%. Meskipun hasilnya sangat baik, indikator yang perlu ditindaklanjuti adalah penggunaan strategi pembelajaran yang

mendorong rasa ingin tahu mahasiswa (P13) dan sikap arif serta bijaksana dosen dalam mengambil keputusan (P25), yang masing-masing memperoleh persentase Sangat Puas terendah sebesar 60%. Selain itu, penjelasan terhadap tugas yang dikerjakan mahasiswa (P20) perlu mendapat perhatian karena masih terdapat 3,33% mahasiswa yang menyatakan Tidak Puas dan 3,33% menyatakan Cukup Puas. Dosen perlu meningkatkan variasi strategi pembelajaran, menciptakan interaksi yang lebih aktif, serta memberikan petunjuk dan penjelasan tugas secara lebih terarah.

Sementara itu, aspek penilaian pembelajaran memperoleh persentase kepuasan sebesar 96,67%, dengan persentase Sangat Puas sebesar 72,89%. Indikator yang perlu mendapat perhatian utama adalah penilaian terhadap keterampilan mahasiswa (P40), yang memperoleh persentase Sangat Puas sebesar 53,33%, Puas sebesar 43,33%, dan Tidak Puas sebesar 3,33%. Selain itu, pemberian kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan konfirmasi nilai (P35) memperoleh persentase Sangat Puas sebesar 50%, sedangkan penilaian terhadap sikap mahasiswa (P39) memperoleh persentase Sangat Puas sebesar 100%. Oleh karena itu, dosen perlu meningkatkan kejelasan instrumen dan rubrik penilaian keterampilan serta memberikan kesempatan yang lebih terbuka kepada mahasiswa untuk mengonfirmasi hasil penilaian.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa pelaksanaan PBM Program Studi Pendidikan Fisika telah berjalan dengan sangat baik. Meskipun demikian, aspek penilaian pembelajaran perlu mendapat perhatian lebih karena memperoleh persentase kepuasan terendah. **Adapun indikator yang menjadi prioritas tindak lanjut** adalah penilaian keterampilan mahasiswa (P40), kesempatan konfirmasi nilai (P35), penjelasan tugas mahasiswa (P20), serta penggunaan strategi pembelajaran yang mendorong rasa ingin tahu mahasiswa (P13). Hasil survei ini menjadi dasar bagi program studi dan dosen untuk mempertahankan kualitas pembelajaran serta melakukan perbaikan secara berkelanjutan terhadap indikator yang masih memperoleh penilaian Cukup Puas dan Tidak Puas.

BAB IV
TINDAK LANJUT HASIL SURVEI

4.1 Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei, secara umum tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses belajar mengajar telah mencapai kategori Sangat Puas. Meskipun demikian, masih terdapat beberapa butir pernyataan yang memerlukan perhatian dan peningkatan kualitas pembelajaran.

Rencana tindak lanjut disusun sebagai upaya mempertahankan capaian yang telah baik sekaligus memperbaiki aspek-aspek yang belum memperoleh penilaian optimal.

Tabel 4. Rencana Tindak Lanjut Hasil Survei

No	Indikator yang Perlu Ditingkatkan	Rencana Tindak Lanjut	Target yang diharapkan
1	Penjelasan RPS dan kontrak perkuliahan (P1 dan P7)	Memastikan dosen menyampaikan RPS dan kontrak perkuliahan secara lengkap pada awal semester.	Mahasiswa memahami rencana, aturan, dan mekanisme perkuliahan.
2	Strategi pembelajaran (P13 dan P25)	Mendorong dosen menerapkan strategi pembelajaran yang lebih interaktif, inovatif, dan mendorong rasa ingin tahu mahasiswa.	Meningkatnya keterlibatan aktif mahasiswa dalam pembelajaran.
3	Penjelasan tugas mahasiswa (P20)	Memastikan setiap tugas disertai petunjuk, tujuan, kriteria penyelesaian, dan penjelasan yang mudah dipahami.	Mahasiswa memahami tugas yang diberikan dan dapat menyelesaikannya dengan baik.
4	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa (P27)	Meningkatkan penerapan pembelajaran yang inklusif dan	Terciptanya suasana pembelajaran yang adil dan menghargai

No	Indikator yang Perlu Ditingkatkan	Rencana Tindak Lanjut	Target yang diharapkan
		memperhatikan perbedaan karakteristik serta kemampuan mahasiswa.	keberagaman.
5	Penilaian keterampilan mahasiswa (P40)	Meninjau kembali instrumen, rubrik, dan kriteria penilaian keterampilan agar lebih jelas dan terukur.	Penilaian keterampilan dilaksanakan secara objektif, transparan, dan sesuai capaian pembelajaran.
	Kesempatan konfirmasi nilai (P35)	Memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengonfirmasi dan memperoleh penjelasan mengenai hasil penilaian.	Meningkatnya transparansi dan pemahaman mahasiswa terhadap hasil penilaian.
	Penyampaian jadwal ujian (P37)	Memastikan jadwal ujian diinformasikan lebih awal melalui media komunikasi resmi.	Mahasiswa memperoleh informasi jadwal ujian secara tepat waktu.

4.2 Monitoring dan Evaluasi Tindak Lanjut

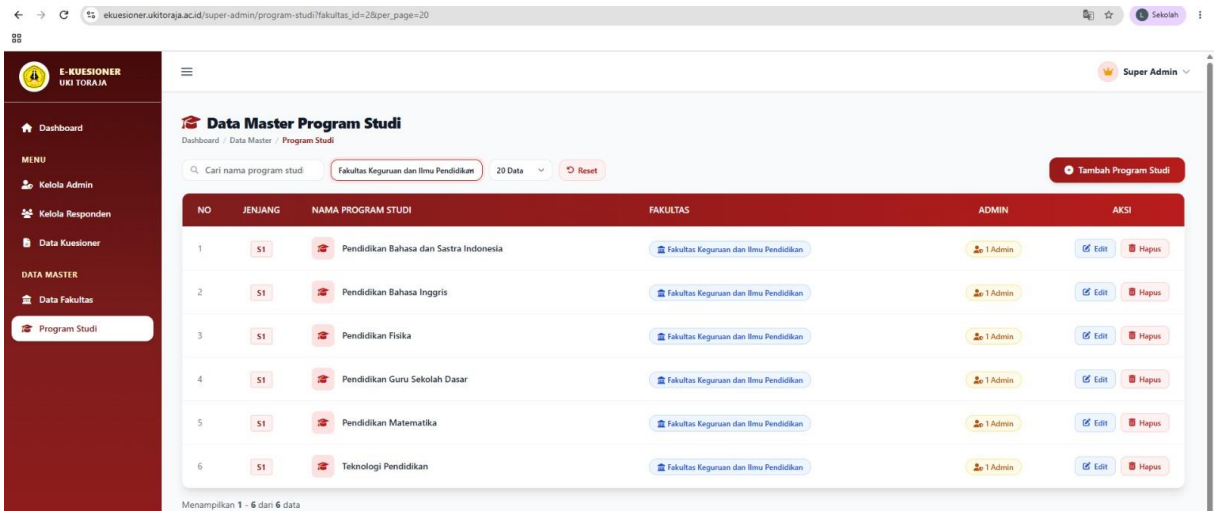
Monitoring dan evaluasi dilaksanakan untuk memastikan seluruh rencana tindak lanjut hasil survei dapat direalisasikan sesuai dengan sasaran yang telah ditetapkan. Kegiatan ini juga bertujuan untuk mengetahui efektivitas tindakan perbaikan dalam meningkatkan kualitas proses belajar mengajar. Hasil monitoring dan evaluasi selanjutnya didokumentasikan sebagai bahan evaluasi program studi dan dasar penyusunan tindakan perbaikan pada periode berikutnya. Apabila ditemukan tindak lanjut yang belum terlaksana secara optimal, program studi melakukan koordinasi dengan dosen terkait untuk menetapkan langkah perbaikan berikutnya.

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi ini merupakan bagian dari siklus peningkatan mutu berkelanjutan melalui tahapan Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan (PPEPP).

BAB V
PENUTUP

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Program Studi Pendidikan Fisika terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026, dapat disimpulkan bahwa secara umum pelaksanaan **pembelajaran telah berjalan dengan sangat baik.** Hal ini ditunjukkan oleh dominannya penilaian Puas dan Sangat Puas pada ketiga aspek yang diukur, yaitu persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran. Meskipun demikian, aspek penilaian pembelajaran masih perlu mendapat perhatian lebih, khususnya terkait penilaian keterampilan mahasiswa, pemberian kesempatan untuk melakukan konfirmasi nilai, serta penerapan penilaian yang transparan dan objektif. Selain itu, dosen perlu meningkatkan variasi strategi pembelajaran, memperjelas penyampaian tugas, serta mengoptimalkan interaksi dan keterlibatan mahasiswa dalam proses pembelajaran. Oleh karena itu, program studi bersama dosen diharapkan dapat mempertahankan capaian positif yang telah diperoleh serta menindaklanjuti indikator-indikator

LAMPIRAN



ekuesioner.ukitoraja.ac.id/super-admin/program-studi?fakultas_id=2&per_page=20
E-KUESIONER
UKI TORAJA
Dashboard
MENU
Kelola Admin
Kelola Responden
Data Kuesioner
DATA MASTER
Data Fakultas
Program Studi
Data Master Program Studi
Dashboard / Data Master / Program Studi
Cari nama program studi
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
20 Data
NO
JENJANG
NAMA PROGRAM STUDI
1 S1 Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
2 S1 Pendidikan Bahasa Inggris
3 S1 Pendidikan Fisika
4 S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar
5 S1 Pendidikan Matematika
6 S1 Teknologi Pendidikan
Menampilkan 1 - 6 dari 6 data