LAPORAN SURVEI KEPUASAN PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

SEMESTER GENAP TA.2024/2025

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU

UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA

TAHUN 2025

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL
SURVEI KEPUASAN PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM)
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA
UNIVERSITAS KRISTEN INDONESIA TORAJA
SEMESTER GENAP TA.2024/2025

Laporan Hasil Survei Kepuasaan telah disusun sebagai bagian dari pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) Universitas Kristen Indonesia Toraja dan disahkan untuk digunakan sebagai bahan evaluasi mutu, Audit Mutu Internal (AMI), Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), serta pendukung akreditasi.

Makale, Juli 2025

Unit Kendali Mutu	Gugus Kendali Mutu
(Alexander Pakiding, S.Si.,M,Si)	(Yusem Ba'ru, M.Pd)
NIDN. 0927046805	NIDN. 0929078903

Mengetahui

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu	Dekan Fakultas
(Dr. Resnita Dewi, SS.,M.Hum)	(Drs. Rubianus M.Pd.)
NIDN. 0909129001	NIDN. 0911046201

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmat-Nya, sehingga Laporan Hasil Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia Toraja (UKI Toraja) Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 dapat diselesaikan dengan baik. Laporan ini merupakan bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), yang bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan pembelajaran, mengevaluasi kesesuaiannya dengan standar mutu, serta mengidentifikasi aspek-aspek yang perlu ditingkatkan.

Pelaksanaan survei ini merupakan bentuk komitmen Program Studi Pendidikan Fisika dalam meningkatkan mutu pendidikan secara berkelanjutan. Secara khusus, laporan ini bertujuan untuk mengukur kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran, mengidentifikasi kelebihan dan kekurangan pelaksanaan PBM, serta menjadi dasar penyusunan rekomendasi dan rencana tindak lanjut untuk meningkatkan kualitas pembelajaran pada semester berikutnya sesuai siklus PPEPP.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan dan memerlukan penyempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang konstruktif diharapkan sebagai bahan perbaikan pada masa mendatang. Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh mahasiswa dan pihak yang telah berpartisipasi serta mendukung penyusunan laporan ini. Semoga laporan ini bermanfaat bagi peningkatan mutu pembelajaran dan pengembangan Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja secara berkelanjutan.

Makale, Juli 2025

Kepala LPM

Dr. Resnita Dewi, SS.,M.Hum.

DAFTAR ISI

SAMPUL i
LEMBAR PENGESAHAN ii
KATA PENGANTAR iii
DAFTAR ISI iv
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Rumusan Masalah 2
1.3 Tujuan Pelaksanaan Kegiatan 2
1.4 Manfaat Survei 2
1.5 Ruang Lingkup 3
BAB II METODE SURVEI 4
2.1 Pengumpulan Data 4
2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data 4
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN 7
BAB IV TINDAK LANJUT HASIL SURVEI 13
4.1 Rencana Tindak Lanjut 13
4.2 Monitoring dan Evaluasi Tindak Lanjut 15
BAB V PENUTUP 16
LAMPIRAN 17

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Proses Belajar Mengajar (PBM) merupakan salah satu komponen utama dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi yang berperan penting dalam menentukan kualitas pembelajaran dan pencapaian kompetensi mahasiswa. Oleh karena itu, Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia Toraja (UKI Toraja) perlu memastikan bahwa proses pembelajaran dilaksanakan secara terencana, sistematis, efektif, dan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Salah satu upaya untuk mengetahui kualitas pelaksanaan pembelajaran adalah melalui survei kepuasan mahasiswa sebagai pengguna layanan akademik.

Survei Kepuasan PBM Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 dilaksanakan untuk memperoleh gambaran mengenai tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dalam menyelenggarakan proses pembelajaran. Pengukuran dilakukan terhadap tiga aspek utama, yaitu persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran, dan penilaian pembelajaran. Aspek persiapan pembelajaran mencakup penyampaian Rencana Pembelajaran Semester (RPS), tujuan dan kompetensi pembelajaran, materi perkuliahan, kontrak perkuliahan, tugas, referensi, serta komponen penilaian. Aspek pelaksanaan pembelajaran meliputi interaksi dosen dan mahasiswa, penguasaan materi, penggunaan strategi dan model pembelajaran yang inovatif, pemberian tugas, pemanfaatan media dan teknologi informasi, serta sikap dosen dalam proses pembelajaran. Sementara itu, aspek penilaian pembelajaran mencakup keadilan, transparansi, objektivitas, variasi instrumen penilaian, pemberian umpan balik, serta penilaian terhadap pengetahuan, sikap, dan keterampilan mahasiswa.

Melalui survei ini, Program Studi Pendidikan Fisika dapat mengidentifikasi aspek-aspek pembelajaran yang telah memenuhi harapan mahasiswa maupun aspek yang masih memerlukan perbaikan. Hasil pengukuran dan analisis selanjutnya menjadi dasar dalam penyusunan rekomendasi serta rencana tindak lanjut bagi program studi dan dosen untuk meningkatkan kualitas pembelajaran. Dengan demikian, pelaksanaan survei ini tidak hanya menjadi sarana untuk mengukur kepuasan mahasiswa, tetapi juga merupakan bagian dari implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI), khususnya dalam menjalankan siklus Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian,

dan Peningkatan (PPEPP) secara berkelanjutan guna mewujudkan proses pembelajaran yang berkualitas di lingkungan UKI Toraja.

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah dalam Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap persiapan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen?
2. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan proses pembelajaran?
3. Bagaimana tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penilaian pembelajaran yang dilakukan oleh dosen?
4. Aspek apa saja yang perlu dipertahankan dan ditingkatkan untuk mendukung peningkatan kualitas proses belajar mengajar?

1.3 Tujuan Pelaksanaan Kegiatan

Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 bertujuan untuk:

1. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap persiapan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen.
2. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan proses pembelajaran.
3. Mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap penilaian pembelajaran yang dilakukan oleh dosen.
4. Mengidentifikasi aspek-aspek pembelajaran yang perlu dipertahankan dan ditingkatkan sebagai dasar penyusunan rekomendasi dan rencana tindak lanjut untuk peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

1.4 Manfaat Survei

Pelaksanaan Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 diharapkan memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Bagi Program Studi: Sebagai bahan evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa dan dasar peningkatan kualitas pembelajaran.
2. Bagi Dosen: Sebagai bahan refleksi untuk memperbaiki pelaksanaan dan metode pembelajaran.
3. Bagi Mahasiswa: Sebagai sarana menyampaikan penilaian, aspirasi, dan masukan terhadap proses pembelajaran.
4. Bagi Universitas: Sebagai bahan pertimbangan dalam menetapkan kebijakan peningkatan mutu akademik.
5. Bagi Penjaminan Mutu: Sebagai dasar monitoring, evaluasi, dan penyusunan rencana tindak lanjut peningkatan mutu pembelajaran.

1.5 Ruang Lingkup

Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) mencakup mahasiswa Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja pada Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025. Pengukuran dilakukan melalui 40 pernyataan yang dikelompokkan ke dalam tiga aspek, yaitu:

1. Persiapan Pembelajaran (P1–P11), meliputi 11 pernyataan.
2. Pelaksanaan Pembelajaran (P12–P25), meliputi 14 pernyataan.
3. Penilaian Pembelajaran (P26–P40), meliputi 15 pernyataan.

BAB II
METODE SURVEI

2.1 Pengumpulan Data

Pengumpulan data dalam Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 dilaksanakan melalui metode survei dengan memanfaatkan aplikasi E-KUESIONER yang dapat diakses melalui laman https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id. Penggunaan aplikasi ini bertujuan untuk memudahkan mahasiswa dalam menyampaikan penilaian, tanggapan, dan tingkat kepuasan terhadap pelaksanaan proses pembelajaran, baik dari aspek persiapan, pelaksanaan, maupun penilaian pembelajaran. Selain itu, penggunaan aplikasi ini mendukung proses pengumpulan data secara praktis, efektif, dan efisien dengan tetap memperhatikan kerahasiaan identitas responden serta objektivitas hasil survei.

2.2 Metode Pengolahan dan Analisis Data

Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja dianalisis menggunakan metode deskriptif kuantitatif. Metode ini dipilih untuk memberikan gambaran yang sistematis, objektif, dan tepat mengenai kondisi yang ada. Proses pengolahan data dilakukan dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Pengukuran dengan Skala Likert

   Instrumen Survei menggunakan skala Likert 1-4 yang dikembangkan oleh Rensis Likert untuk mengukur sikap, persepsi, dan tingkat kepuasan responden. Skala empat tingkat dipilih untuk menghindari pilihan netral, mendorong responden memberikan penilaian tegas sesuai pengalaman yang dirasakan. Kategori penilaian dalam skala Likert adalah sebagai berikut:

Tabel.1 Skala Likert Pengukuran

Nilai/Bobot	Predikat
1	Tidak Puas
2	Cukup Puas
3	Puas

4	Sangat Puas

Setiap responden diminta untuk memberikan penilaian terhadap setiap pernyataan dalam kuesioner dengan memilih salah satu dari empat kategori tersebut. Nilai numerik yang diperoleh dari jawaban responden selanjutnya digunakan sebagai dasar pengolahan data secara kuantitatif.

2. Tahapan Pengolahan Data
   a. Pengisian kuesioner

      Pengisian kuesioner melalui aplikasi E-KUESIONER yang dapat diakses pada laman https://ekuesioner.ukitoraja.ac.id dilaksanakan pada bulan Juli 2025.

   b. Pengumpulan Data

      Data hasil pengisian kuesioner yang telah terkumpul melalui aplikasi E-KUESIONER kemudian diunduh dalam format Excel untuk selanjutnya digunakan dalam proses pengolahan dan analisis data.

   c. Rekapitulasi Data

      Data hasil kuesioner yang telah diunduh selanjutnya direkapitulasi menggunakan Microsoft Excel dengan mengelompokkan jawaban responden berdasarkan aspek penilaian.

   d. Penghitungan Nilai Rata-rata

      Data yang telah dirangkum kemudian diproses dengan menghitung nilai rata-rata (mean) untuk setiap pernyataan dan aspek yang dievaluasi. Nilai rata-rata ini digunakan untuk mencerminkan tingkat kepuasan mahasiswa

      Rata-rata = ∑ Nilai Jawaban Responden / Jumlah Respoden

   e. Perhitungan Indeks Kepuasan

      Untuk memberikan gambaran tingkat kepuasan secara lebih komprehensif dan mudah dibandingkan, nilai rata-rata selanjutnya dikonversi ke dalam Indeks Kepuasan. Indeks kepuasan dinyatakan dalam bentuk persentase dan dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

      Indeks Kepuasan (%) = (Nilai Rata-rata / Skor Maksimum) × 100

   f. Interpretasi Tingkat Kepuasan

Untuk menginterpretasikan nilai rata-rata dan indeks yang diperoleh, digunakan pedoman rentang nilai tingkat kepuasan berdasarkan skala Likert (Rensis Likert). Rentang nilai ini berfungsi sebagai acuan dalam mengklasifikasikan hasil perhitungan rata-rata dan indeks ke dalam kategori tingkat kepuasan, sehingga hasil analisis dapat disajikan secara objektif, konsisten, dan mudah dipahami.

Tabel.2 Tingkat Kepuasan

Kategori Nilai Rata-Rata	**Kategori Indeks (%)**	**Kategori Kepuasan**
1,00-1,75	25-43	Tidak Puas
1,76-2,50	44-62	Cukup Puas
2,51-3,25	63-80	Puas
3,26-4,00	81-100	Sangat Puas

3. Analisis dan Penyajian Data

   Hasil data yang telah diolah kemudian dianalisis secara deskriptif dengan membandingkan rata-rata nilai dan tingkat kepuasan pada setiap komponen yang diukur. Tujuan dari analisis ini adalah untuk mengetahui pola kepuasan mahasiswa, mengidentifikasi komponen yang paling memuaskan, serta menemukan area yang perlu diperbaiki. Hasil analisis disajikan dalam bentuk tabel, grafik dan penjelasan yang mudah dipahami, yang dapat menjadi dasar untuk membuat rencana tindak lanjut.

BAB III
HASIL DAN PEMBAHASAN

Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika Universitas Kristen Indonesia (UKI) Toraja Semester Genap Tahun Akademik 2024/2025 melibatkan sebanyak 29 mahasiswa sebagai responden. Data berikut ini menyajikan hasil pengukuran tersebut, beserta rata-rata nilai yang diperoleh dari masing-masing komponen.

Tabel 3. Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa

No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1)	Cukup Puas (2)	Puas (3)	Sangat Puas (4)
A.01	**PERSIAPAN PEMBELAJARAN (1-11)**				
1	Dosen menjelaskan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) pada awal perkuliahan.	3,45	3,45	20,69	72,41
2	Dosen menyampaikan informasi tentang tujuan pembelajaran yang akan dicapai.	6,90	0,00	17,24	75,86
3	Dosen menginformasikan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa.	3,45	3,45	20,69	72,41
4	Dosen menjelaskan garis besar materi yang akan dipelajari selama satu semester pada awal perkuliahan.	3,45	0,00	17,24	79,31
5	Dosen menginformasikan jenis tugas perkuliahan yang akan dikerjakan selama satu semester.	0,00	0,00	24,14	75,86
6	Dosen menjelaskan keterkaitan mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	0,00	3,45	17,24	79,31
7	Dosen menjelaskan aturan-aturan yang terdapat dalam kontrak perkuliahan.	3,45	3,45	13,79	79,31

No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1)	Cukup Puas (2)	Puas (3)	Sangat Puas (4)
8	Dosen menyampaikan sumber referensi yang digunakan dalam perkuliahan.	0,00	0,00	20,69	79,31
9	Dosen menjelaskan komponen penilaian hasil belajar.	0,00	0,00	20,69	79,31
10	Dosen menjelaskan manfaat mata kuliah dalam kehidupan.	0,00	0,00	20,69	79,31
11	Dosen memasuki kelas dengan mengucapkan salam.	0,00	0,00	24,14	75,86
B.01	**PELAKSANAAN PEMBELAJARAN (12-25)**				
12	Dosen mengupayakan terjadinya interaksi belajar mahasiswa secara intensif.	0,00	0,00	20,69	79,31
13	Dosen menggunakan strategi pembelajaran yang mendorong rasa ingin tahu mahasiswa.	0,00	0,00	20,69	79,31
14	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk mengajukan pertanyaan.	0,00	6,90	13,79	79,31
15	Dosen menyampaikan materi kuliah secara terstruktur.	3,45	0,00	13,79	82,76
16	Dosen menguasai materi perkuliahan.	0,00	0,00	20,69	79,31
17	Dosen memberikan contoh yang relevan dengan materi perkuliahan.	0,00	6,90	13,79	79,31
18	Dosen menerapkan model pembelajaran secara inovatif.	3,45	0,00	17,24	79,31
19	Dosen memberikan tugas terstruktur kepada mahasiswa.	0,00	0,00	24,14	75,86
20	Dosen memberikan penjelasan terhadap tugas yang dikerjakan mahasiswa.	0,00	0,00	17,24	82,76
21	Dosen mengembalikan tugas yang sudah diperiksa kepada mahasiswa.	0,00	0,00	31,03	68,97

No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1)	Cukup Puas (2)	Puas (3)	Sangat Puas (4)
22	Dosen menyimpulkan materi perkuliahan pada akhir pembelajaran dengan melibatkan mahasiswa.	0,00	3,45	24,14	72,41
23	Dosen menggunakan media pembelajaran yang menarik dan bervariasi.	0,00	0,00	24,14	75,86
24	Dosen mendorong mahasiswa untuk menggunakan teknologi informasi dan komunikasi dalam kegiatan pembelajaran.	0,00	0,00	17,24	82,76
25	Dosen menunjukkan sikap arif dan bijaksana dalam mengambil keputusan.	0,00	0,00	20,69	79,31
C.01	**PENILAIAN PEMBELAJARAN (26-40)**				
26	Dosen berlaku adil dalam memperlakukan mahasiswa.	0,00	0,00	13,79	86,21
27	Dosen menunjukkan toleransi terhadap keberagaman mahasiswa.	0,00	0,00	13,79	86,21
28	Dosen melaksanakan perkuliahan sesuai dengan alokasi waktu yang ditetapkan.	0,00	0,00	27,59	72,41
29	Dosen memeriksa kehadiran mahasiswa setiap kali perkuliahan.	0,00	0,00	20,69	79,31
30	Dosen mengajukan pertanyaan singkat untuk mengetahui materi yang belum dikuasai mahasiswa.	0,00	0,00	13,79	86,21
31	Dosen memanfaatkan hasil-hasil penelitian untuk mendukung kegiatan perkuliahan.	0,00	3,45	24,14	72,41
32	Dosen memanfaatkan hasil-hasil pengabdian kepada masyarakat untuk mendukung kegiatan perkuliahan.	0,00	0,00	20,69	79,31

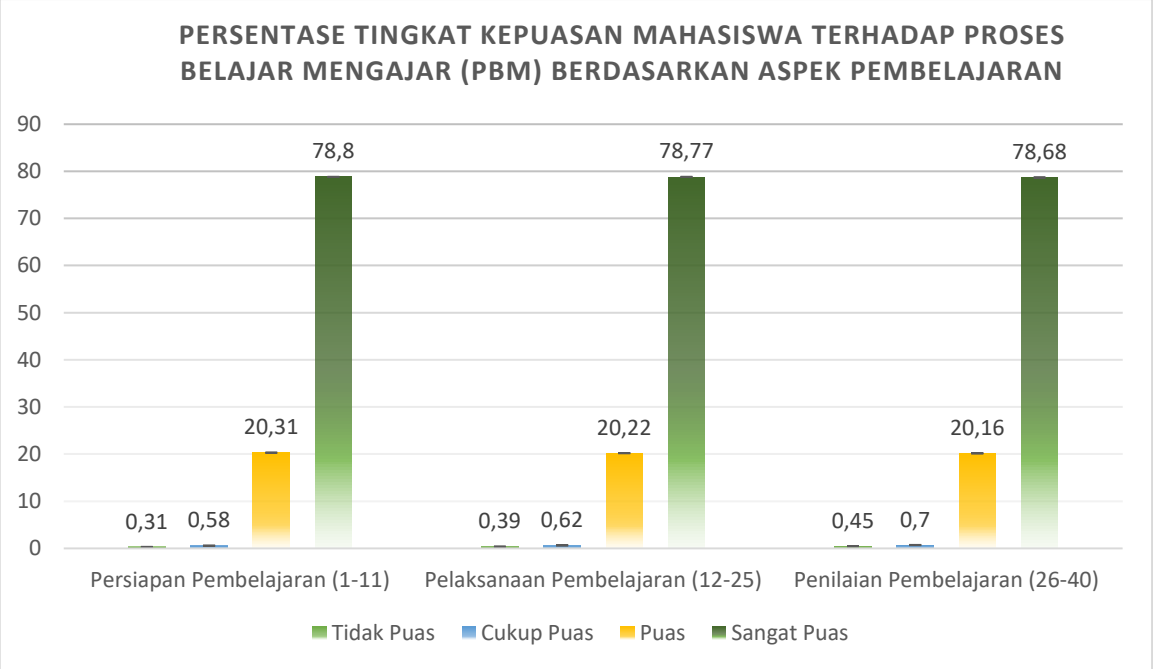
No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1)	Cukup Puas (2)	Puas (3)	Sangat Puas (4)
33	Dosen menggunakan instrumen penilaian yang bervariasi untuk menilai hasil belajar.	0,00	0,00	20,69	79,31
34	Dosen melakukan penilaian secara transparan.	3,45	0,00	20,69	75,86
35	Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk melakukan konfirmasi nilai.	0,00	3,45	24,14	72,41
36	Dosen melakukan penilaian secara adil dan objektif.	3,45	0,00	13,79	82,76
37	Dosen menginformasikan jadwal ujian sebelum ujian dilaksanakan.	0,00	0,00	24,14	75,86
38	Dosen mengalokasikan waktu ujian sesuai dengan jumlah dan tingkat kesukaran soal.	0,00	0,00	17,24	82,76
39	Dosen memberikan penilaian terhadap sikap mahasiswa.	0,00	0,00	20,69	79,31
40	Dosen melakukan penilaian terhadap keterampilan mahasiswa.	0,00	0,00	37,93	62,07

Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses Belajar Mengajar (PBM) Berdasarkan Aspek Pembelajaran

Tabel 4. Hasil Survei Kepuasan Berdasarkan Aspek Pembelajaran

No.	Aspek yang Diukur	Tidak Puas (1) %	Cukup Puas (2) %	Puas (3) %	Sangat Puas (4) %
1	Persiapan Pembelajaran (1-11)	1,88	1,25	19,75	77,12
2	Pelaksanaan Pembelajaran (12-25)	0,49	1,23	19,95	78,33
3	Penilaian Pembelajaran (26-40)	0,46	0,46	20,92	78,16

Adapun rata-rata capaian keseluruhan aspek yang diukur dalam bentuk diagram sebagai berikut :



Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja, secara umum mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terhadap proses pembelajaran. **Pada aspek Persiapan Pembelajaran (P1–P11) tingkat kepuasan positif mencapai 96,86%** (19,75% Puas, Sangat Puas 77,12%)**, aspek Pelaksanaan Pembelajaran (P12–P25) sebesar 98,28%** (19,95% Puas, Sangat Puas 78,33%)**,** dan **aspek Penilaian Pembelajaran (P26–P40) sebesar 99,08%** (20,92% Puas, Sangat Puas 78,16%)**.** Capaian ini menunjukkan bahwa persiapan, pelaksanaan, dan penilaian pembelajaran telah berjalan dengan sangat baik sesuai dengan penilaian mahasiswa.

Meskipun demikian, terdapat beberapa indikator dengan persentase Sangat Puas terendah yang perlu mendapat perhatian, yaitu **P40 (penilaian keterampilan mahasiswa) sebesar 62,07%, P21 (pengembalian tugas yang telah diperiksa) sebesar 68,97%, serta P1, P3, P22, P28, P31, dan P35 masing-masing sebesar 72,41%.** Indikator tersebut menjadi prioritas perbaikan, khususnya dalam pelaksanaan penilaian keterampilan, pengembalian tugas, penyampaian RPS, penyimpulan materi, ketepatan alokasi waktu, pemanfaatan hasil penelitian, dan kesempatan konfirmasi nilai.

Secara keseluruhan, rata-rata kepuasan positif mahasiswa mencapai 98,19%, dengan rata-rata skor 3,75 dan indeks kepuasan 93,81%. Hasil ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran Program Studi Pendidikan Fisika telah dinilai sangat baik. Rencana tindak lanjut akan difokuskan pada indikator dengan capaian terendah, sedangkan

monitoring dan evaluasi direncanakan pada periode berikutnya untuk memastikan pelaksanaan perbaikan dan peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan.

BAB IV
TINDAK LANJUT HASIL SURVEI

4.1 Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil survei, terdapat beberapa indikator yang memperoleh persentase Sangat Puas relatif rendah sehingga perlu menjadi prioritas perbaikan oleh Program Studi Pendidikan Fisika. Rencana tindak lanjut diarahkan pada peningkatan kualitas penilaian keterampilan mahasiswa, pengembalian tugas, persiapan perkuliahan, pelaksanaan pembelajaran, serta pemberian kesempatan konfirmasi nilai. Adapun rencana tindak lanjut yang ditetapkan disajikan pada tabel berikut.

Tabel 4. Rencana Tindak Lanjut Hasil Survei

No	Indikator yang Perlu Ditingkatkan	Rencana Tindak Lanjut	Waktu Pelaksanaan	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab
1	Penilaian terhadap keterampilan mahasiswa	Meningkatkan kualitas penilaian keterampilan mahasiswa melalui penggunaan instrumen penilaian yang sesuai dengan capaian pembelajaran.	Selama semester berikutnya	Penilaian keterampilan dilaksanakan menggunakan rubrik atau instrumen yang jelas dan sesuai dengan kompetensi yang diukur.	Ketua Prodi dan Dosen Pengampu
2	Pengembalian tugas yang telah diperiksa	Meningkatkan ketepatan waktu pengembalian tugas yang telah diperiksa kepada mahasiswa.	Selama semester berikutnya	Tugas yang telah diperiksa dikembalikan kepada mahasiswa disertai umpan balik.	Dosen Pengampu
3	Penjelasan RPS	Meningkatkan kejelasan penyampaian RPS pada	Minggu pertama	RPS disampaikan	Dosen Pengampu

No	Indikator yang Perlu Ditingkatkan	Rencana Tindak Lanjut	Waktu Pelaksanaan	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab
		awal perkuliahan.	semester berikutnya	dan dijelaskan kepada mahasiswa pada awal perkuliahan.	
4	Penyampaian kompetensi pembelajaran	Meningkatkan kejelasan informasi mengenai kompetensi yang harus dicapai mahasiswa.	Minggu pertama semester berikutnya	Kompetensi dan capaian pembelajaran disampaikan secara jelas kepada mahasiswa.	Dosen Pengampu
5	Penyimpulan materi perkuliahan	Meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam menyimpulkan materi pada akhir perkuliahan.	Selama semester berikutnya	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penyimpulan materi pada akhir perkuliahan.	Dosen Pengampu
6	Ketepatan alokasi waktu perkuliahan	Meningkatkan kedisiplinan dalam pelaksanaan perkuliahan sesuai alokasi waktu yang ditetapkan.	Selama semester berikutnya	Perkuliahan dilaksanakan sesuai jadwal dan alokasi waktu yang telah ditentukan.	Ketua Prodi dan Dosen Pengampu
7	Pemanfaatan hasil penelitian	Meningkatkan pemanfaatan hasil penelitian sebagai bahan pengayaan materi perkuliahan.	Selama semester berikutnya	Hasil penelitian yang relevan diintegrasikan dalam materi atau kegiatan	Dosen Pengampu

No	Indikator yang Perlu Ditingkatkan	Rencana Tindak Lanjut	Waktu Pelaksanaan	Indikator Keberhasilan	Penanggung Jawab
				pembelajaran.	
8	Kesempatan konfirmasi nilai	Meningkatkan kesempatan bagi mahasiswa untuk melakukan konfirmasi terhadap hasil penilaian.	Setelah penilaian tugas dan ujian	Mahasiswa memperoleh kesempatan untuk mengonfirmasi hasil penilaian melalui mekanisme yang jelas.	Ketua Prodi dan Dosen Pengampu

4.2 Monitoring dan Evaluasi Tindak Lanjut

Monitoring dan evaluasi tindak lanjut direncanakan pada periode berikutnya untuk memastikan pelaksanaan rencana perbaikan terhadap delapan indikator yang menjadi prioritas. Kegiatan ini akan dikoordinasikan oleh Ketua Program Studi Pendidikan Fisika dengan melibatkan dosen pengampu melalui pemeriksaan dokumen pembelajaran dan pemantauan pelaksanaan perkuliahan. Monitoring difokuskan pada pelaksanaan penilaian keterampilan mahasiswa, pengembalian tugas, penyampaian RPS dan kompetensi pembelajaran, keterlibatan mahasiswa dalam penyimpulan materi, ketepatan alokasi waktu, pemanfaatan hasil penelitian, serta pemberian kesempatan konfirmasi nilai.

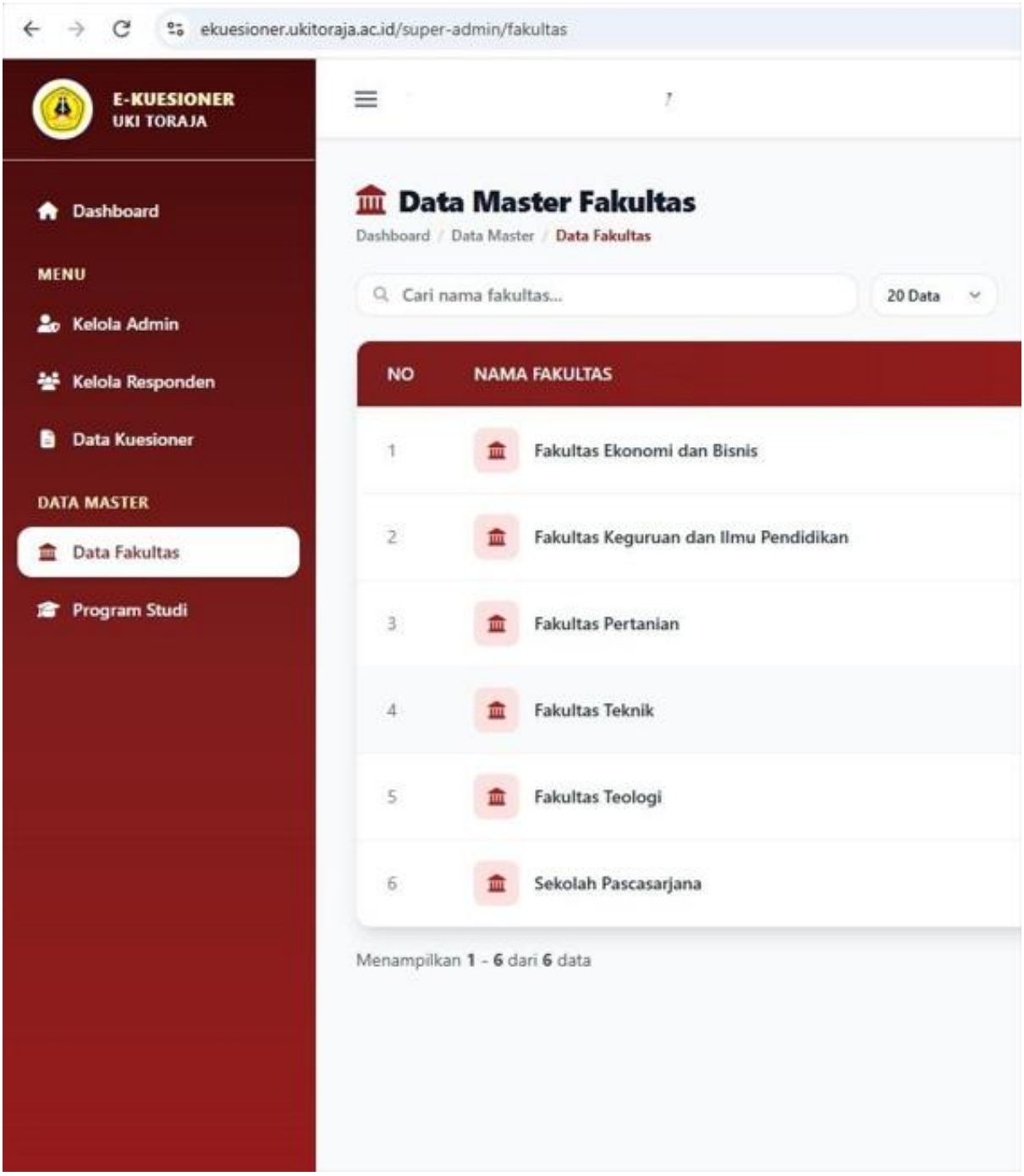
Pelaksanaan monitoring dan evaluasi pada periode berikutnya juga akan mencakup penilaian terhadap ketercapaian indikator keberhasilan serta identifikasi kendala yang dihadapi dalam pelaksanaan rencana tindak lanjut. Hasil monitoring dan evaluasi akan didokumentasikan sebagai bahan evaluasi Program Studi Pendidikan Fisika, sedangkan hasil survei kepuasan PBM berikutnya akan digunakan untuk mengetahui perkembangan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap indikator yang telah diperbaiki. Hasil tersebut selanjutnya menjadi dasar dalam menetapkan langkah perbaikan lanjutan sebagai bagian dari peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan melalui siklus PPEPP.

BAB V
PENUTUP

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi Pendidikan Fisika UKI Toraja, secara umum mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terhadap proses pembelajaran. Tingkat kepuasan positif pada aspek Persiapan Pembelajaran mencapai 96,86%, Pelaksanaan Pembelajaran 98,28%, dan Penilaian Pembelajaran 99,08%. Secara keseluruhan, rata-rata kepuasan positif mencapai 98,19%, dengan rata-rata skor 3,75 dan indeks kepuasan 93,81%. Meskipun demikian, terdapat beberapa indikator yang masih perlu ditingkatkan, terutama penilaian keterampilan mahasiswa (P40), pengembalian tugas yang telah diperiksa (P21), serta penyampaian RPS, kompetensi pembelajaran, dan aspek lainnya yang memperoleh persentase Sangat Puas relatif rendah.

Sebagai upaya peningkatan kualitas pembelajaran, Program Studi Pendidikan Fisika telah menyusun rencana tindak lanjut yang difokuskan pada delapan indikator prioritas. Monitoring dan evaluasi direncanakan pada periode berikutnya untuk memastikan keterlaksanaan rencana perbaikan serta mengukur ketercapaian indikator keberhasilan yang telah ditetapkan. Hasil monitoring, evaluasi, dan survei kepuasan pada periode berikutnya akan menjadi bahan pertimbangan dalam menetapkan langkah perbaikan selanjutnya. Dengan demikian, laporan survei ini diharapkan dapat menjadi dasar bagi Program Studi Pendidikan Fisika dalam mempertahankan kualitas pembelajaran yang telah dicapai serta meningkatkan mutu proses belajar mengajar secara berkelanjutan melalui siklus PPEPP.

LAMPIRAN


ekuesioner.ukitoraja.ac.id/super-admin/fakultas
E-KUESIONER
UKI TORAJA
Dashboard
MENU
Kelola Admin
Kelola Responden
Data Kuesioner
DATA MASTER
Data Fakultas
Program Studi
Data Master Fakultas
Dashboard / Data Master / Data Fakultas
Cari nama fakultas...
20 Data
NO
NAMA FAKULTAS
1
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
2
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
3
Fakultas Pertanian
4
Fakultas Teknik
5
Fakultas Teologi
6
Sekolah Pascasarjana
Menampilkan 1 - 6 dari 6 data